



**Отдел образования и молодежной политики администрации  
муниципального образования – Сапожковский муниципальный район  
Рязанской области**

391940, Рязанская область, р.п. Сапожок, ул. Советская, дом 14 Тел./факс(49152) 2-14-31  
E-mail: sap – uomp@mail. ru

«9» июня 2018 года

Руководителям ОО

№ 570

Уважаемые коллеги!

Отдел образования и молодежной политики администрации муниципального образования - Сапожковский муниципальный район Рязанской области направляет Вам аналитический отчёт и адресные рекомендации по результатам проведения муниципального мониторинга сайтов дошкольных образовательных организаций Сапожковского района в 2018 году.

Приложение 1: Аналитический отчёт по результатам мониторинга образовательных организаций, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.

Приложение 2: Адресные рекомендации по результатам мониторинга образовательных организаций, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.

Начальник Отдела образования и молодежной политики  
администрации муниципального образования –  
Сапожковский муниципальный район  
Рязанской области

*Сорокин* В.В. Сорокин

Исполнитель:  
Савинова С.А.  
2-11-69

**Аналитический отчет по результатам мониторинга  
реализации федерального государственного  
образовательного стандарта дошкольного образования  
в образовательных организациях Сапожковского района**

**1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ**

В соответствии с Планом-графиком мероприятий государственного задания ОГБУ ДПО «РИРО» на 2018 год в июне 2018 года было проведено муниципальное мониторинговое исследование образовательных организаций (далее - ОО), реализующих федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее - ОО) ФГОС ДО.

Целью мониторинга является получение информации, на основе которой осуществляется:

- анализ проблем и положительных результатов реализации ФГОС ДО образовательными организациями Рязанской области;
- оценка состояния и эффективности деятельности ОО по реализации ФГОС ДО; - создание информационного банка о реализации ФГОС ДО

образовательными организациями Рязанской области.

В мониторинговом исследовании принимало участие 1 образовательная организация Сапожковского района, реализующая ООП ДО.

Мониторинг реализации ФГОС ДО образовательными организациями Сапожковского района, осуществлялся посредством заполнения карты самооценки (приложение 1), включающих 17 показателей по 6 критериям: «Обеспечение преемственности дошкольного и начального образования», «Обеспечение психолого - педагогической поддержки семьи», «Организация образовательной деятельности с детьми, имеющими ОВЗ/ инвалидность», «Диагностический инструментарий выявления индивидуальных особенностей и склонностей детей», «Отражение результатов психолого-педагогической диагностики», «Подходы к организации образовательной деятельности детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями». Оценивание осуществлялось следующим образом:

*Критерий* «Обеспечение преемственности дошкольного и начального образования» оценивается выпадающим списком - *да/нет*.

*Критерий* «Обеспечение психолого - педагогической поддержки семьи» оценивается при наличии структурных подразделений. Оценивание осуществляется указанием количества обращений всего и отдельно за 2017-2018 учебный год.

*Критерий* «Организация образовательной деятельности с детьми, имеющими ОВЗ/ инвалидность» оценивается выпадающим списком - *да/нет*.

*Критерий* «Диагностический инструментарий выявления индивидуальных особенностей и склонностей детей» включает несколько показателей, из них показатели 4.1 и 4.2 оцениваются выпадающим списком *фамилий авторов*, показатели 4.1.1. и 4.2.1 *предполагают вписывание своего варианта ответа (при необходимости)*.

*Критерий* «Отражение результатов психолого-педагогической диагностики» оценивается выпадающим списком - *да/нет*.

*Критерий* «Подходы к организации образовательной деятельности детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями» включает несколько показателей, из них показатели 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5 оцениваются выпадающим списком *фамилий авторов*, а показатели 6.1.1, 6.2.1, 6.3.1, 6.4.1, 6.5.1 *предполагают вписывание своего варианта ответа (при необходимости)*.

## **2. РЕЗУЛЬТАТЫ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ Сапожковского района, РЕАЛИЗУЮЩИХ ООП ДО**

**Критерий 1. «Обеспечение преемственности дошкольного и начального образования».**

**Показатель 1.1. Разработан комплекс мероприятий по обеспечению осуществления преемственности дошкольного и начального уровней образования.**

Данный показатель включает в себя разработку и реализацию комплекса мероприятий по обеспечению осуществления преемственности дошкольного и начального уровней образования, который подтверждается наличием договора и планом мероприятий по преемственности в работе ДОО и СОШ. Абсолютное большинство ОО (100%) разработали комплекс мероприятий.

**Показатель 1.2. Использование технологий, обеспечивающих преемственность уровней образования.**

Данный показатель включает в себя использование технологий, обеспечивающих преемственность уровней образования, и подтверждается наличием конспектов, обобщением опыта по заявленным технологиям, публикациями:

100% ОО - используют социо-игровые технологии;

100% ОО - используют технологию продуктивного чтения-слушания;

100% ОО - используют технологию исследовательской деятельности (А.И.Савенков);

100% ОО - используют технологию «Ситуация»;

*Комментарий к критерию 1:*

Критерий «Обеспечение преемственности целей, задач, содержания дошкольного и начального общего образования» реализуется не полностью. Вероятной причиной отсутствия комплекса мероприятий по обеспечению осуществления преемственности дошкольного и начального уровней образования является:

- территориальная отдаленность ДОО и ОО с ДГ от СОШ;
- отсутствие возможности транспортной и/или дистанционной связи;

ответствие в ДОО-воспитанников старшего дошкольного возраста («Ясли- сад»).

**Критерий 2.** «Обеспечение психолого - педагогической поддержки семьи».

**Показатель.** На базе ОО действуют дополнительные структурные подразделения, наличие которых подтверждается локальными актами о создании и работе данных подразделений, а также количеством зарегистрированных обращений.

В МБДОУ №3 работает Консультативный пункт (центр).

*Комментарий к критерию 2:*

На 32% в ОО - выросло число обращений в консультативные пункты (центры)

**Критерий 3.** «Организация образовательной деятельности детей, имеющих ОВЗ/ инвалидность».

**Показатель.** Реализация адаптированной образовательной программы (адаптированной основной образовательной программы).

Данный показатель включает в себя разработку и реализацию адаптированной основной образовательной программы, который

подтверждается наличием разработанных программ для детей с ОВЗ. Анализ результатов мониторинга показал, что:

100% ОО - разработали и реализуют ИПРА для детей-инвалидов;

*Комментарий к критерию 3 :*

Показатель «Реализация адаптированной образовательной программы (адаптированной основной образовательной программы)» выявил профессиональные затруднения в разработке и реализации АООП для различных категорий детей с ОВЗ.

*Рекомендации:* педагогам ОО пройти курсы повышения квалификации по данному вопросу.

**Критерий 4.** «**Диагностический инструментарий выявления индивидуальных особенностей и склонностей детей.**»

**Показатель 4.1.** В основе выявления уровня общего развития и индивидуального своеобразия детей группы лежит диагностический инструментарий.

Данный показатель включает в себя наличие диагностического инструментария, выявляющего уровень общего развития и индивидуального своеобразия детей, который подтверждается наличием карт наблюдений, аналитических справок.

Анализ результатов мониторинга показал, что:

100 % ОО - используют диагностический инструментарий, предложенный авторами комплексных программ «От рождения до школы».

**Показатель 4.1. В основе выявления уровня общего развития для детей с ОВЗ лежит диагностический инструментарий.**

Данный показатель включает в себя наличие диагностического инструментария, выявляющего уровень общего развития детей с ОВЗ, который подтверждается наличием карт наблюдений, аналитических справок.

Анализ результатов мониторинга показал, что, педагоги ОО используют диагностический инструментарий для выявления уровня общего развития и индивидуального своеобразия детей с ОВЗ.

*Комментарий к критерию 4:*

Анализ показал, что педагоги ОО в своей работе используют разнообразный диагностический инструментарий по выявлению уровня общего развития детей, а выявление индивидуального своеобразия детей группы вызывает затруднения.

Рекомендуемый перечень педагогических диагностик по выявлению индивидуально-возрастного своеобразия детей раннего и дошкольного возраста (*в приложении 2*).

**Критерий 5. «Отражение результатов психолого-педагогической диагностики».**

**Показатель 5.1. Разработана индивидуальная карта развития ребенка, отражающая динамику уровня его развития за период пребывания в ОО.**

Данный показатель включает в себя наличие разработанной индивидуальной карты развития ребёнка, отражающей динамику уровня развития за период пребывания в ОО, который подтверждается наличием утвержденной номенклатурой дел, заполненных индивидуальных карт и индивидуальных образовательных маршрутов.

100% ОО - разработана индивидуальная карта развития ребенка, отражающая динамику уровня его развития за период пребывания в ОО.

**Показатель 5.2. Индивидуальная карта развития ребенка, отражающая динамику уровня его развития, которая содержит результаты психолого-педагогических диагностик.**

Данный показатель включает в себя наличие разработанной индивидуальной карты развития ребёнка, отражающей динамику уровня развития. Наличие карты подтверждается утвержденной номенклатурой дел, заполненных индивидуальных карт и образовательных маршрутов. Карта содержит результаты психолого-педагогических диагностик:

92 % ОО - Воспитателя;

79 % ОО - Музыкального руководителя;

53 % ОО - Учителя-логопеда;

40 % ОО - Инструктора по физическому развитию детей;

39 % ОО - Педагога-психолога;

6% ОО - Учителя - дефектолога.

**Показатель 5.3. Воспитатель использует данные, занесенные в индивидуальную карту развития ребенка, в проектировании индивидуального образовательного маршрута**

100% ОО - используют данные, занесенные в индивидуальную карту развития ребенка, в проектировании индивидуального образовательного маршрута.

**Показатель 5.4. Реализуется индивидуальный образовательный маршрут для детей с ОВЗ.**

100% ОО - не реализуется индивидуальный образовательный маршрут для детей с ОВЗ.



**Показатель 5.5. Реализуется индивидуальный образовательный маршрут для детей с развитием, соответствующим возрасту.**

100% ОО - реализуется индивидуальный образовательный маршрут для детей с развитием, соответствующим возрасту.

**Показатель 5.6. Реализуется индивидуальный образовательный маршрут для детей с развитием выше возрастной нормы.**

Не реализуется индивидуальный образовательный маршрут для детей с развитием выше нормы.

*Комментарий к критерию 5:* воспитатели, музыкальные руководители, инструктора по физическому развитию заполняют индивидуальные карты развития детей, основываясь на методе наблюдения за ребёнком, находящимся в свободной деятельности, а учителя-логопеды, учителя-дефектологи, педагоги-психологи используют кроме наблюдения дополнительный диагностический инструментарий, который им помогает выявить индивидуальное своеобразие детей.

Анализ результатов мониторинга показал, что воспитатели ОО недостаточно полно используют спектр педагогических диагностик, позволяющих выявлять индивидуальные особенности в развитии детей дошкольного возраста и на этой основе планировать образовательную деятельность детей. Учёт индивидуально-возрастных особенностей детей в образовательной деятельности ОО обеспечивается качественнее при комплексном подходе специалистов.

**Критерий 6. «Подходы к организации образовательной деятельности детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями»**

**Показатель 6.1. Педагоги используют подходы по художественно-эстетическому развитию дошкольников:**

Данный показатель включает используемые педагогами подходы по художественно-эстетическому развитию дошкольников, который подтверждается наличием подходов в содержании ООП ДО.

100% ОО - используют подходы Комаровой Т.С.;

**Показатель 6.2. Педагоги используют подходы по физическому развитию дошкольников:**

Данный показатель включает используемые педагогами подходы по физическому развитию дошкольников, который подтверждается наличием подходов в содержании ООП ДО.

100% ОО - используют подходы Лайзане С.Я., Теплюк С.Н., Пензулаевой Л.И.

**Показатель 6.3. Педагоги используют по познавательному развитию дошкольников.**

Данный показатель включает используемые педагогами подходы по познавательному развитию дошкольников, который подтверждается наличием подходов в содержании ООП ДО.

100% ОО - используют подходы разных авторов, в том числе Соломенниковой О.А., Дыбиной О.В., Парамоновой Л. А., Шорыгиной Т. А., Коломиной Н. В., Кондратьевой Н.Н., Помораевой И.А., Петерсон Л.Г.

**Показатель 6.4. Педагоги используют по речевому развитию дошкольников.**

Данный показатель включает используемые педагогами подходы по речевому развитию дошкольников, который подтверждается наличием подходов в содержании ООП ДО.

100% ОО - используют подходы Ушаковой О.С.

43% ОО - используют подходы Гербовой В. В. (

**Показатель 6.5. Педагоги используют по социально-коммуникативному развитию дошкольников**

Данный показатель включает используемые педагогами подходы по социально-коммуникативному развитию дошкольников, который подтверждается наличием подходов в содержании ООП ДО.

100% ОО - используют подходы Шорыгиной Т.А., Микляевой Н.В., Михайленко И.Я., Михайленко Н.Я., Коротковой Н.А., Авдеевой Н.Н., Князевой Н.Л., Тимофеевой Л.Л., Зеленовой Н.Г., Мулько И.Ф., Н.М. Крыловой, Абрамовой Л.В.,Ф., Лыковой И.А., Татаринцевой Н.Е. и др.

*Комментарий к критерию б:* результаты мониторинга показали разнообразие используемых подходов ОО по личностному развитию детей раннего и дошкольного возраста.

Реализация подходов обеспечивается вариативностью программ различной направленности, в условиях реализации требований ФГОС ДО.

Однако анализ ответов педагогов дошкольного образования показывает, что существуют терминологические затруднения в различении понятий «подход» и «программное обеспечение». Так, например, только 7% педагогов образовательных организаций знакомы и используют в педагогической практике по художественному воспитанию дошкольников подходы Бакушинского А.В. Хотя, все современные, отечественные программы по художественно-эстетическому развитию детей раннего и дошкольного возраста (Комарова Т.С., Лыкова И.А., Юсова Б.П. и др.) базируются на педагогических

идеях Бакушинского А.В. и его последователях (Флериной Е.А., Сакулиной Н.П., Ветлугиной Н.А., Юсова Б.П. и др.). Взгляды, которых актуальны в свете реализации требований ФГОС дошкольного образования.

*Рекомендации:* педагогам ОО пройти курсы повышения квалификации по данному вопросу.