

**Отдел образования и молодежной политики администрации  
муниципального образования - Сапожковский муниципальный район  
Рязанской области**

**ПРИКАЗ**

От «31» января 2023 г.

№ 31

*Об утверждении информационно-аналитической справки о результатах написания итогового сочинения (изложения) на территории Сапожковского муниципального района в 2022-2023 учебном году*

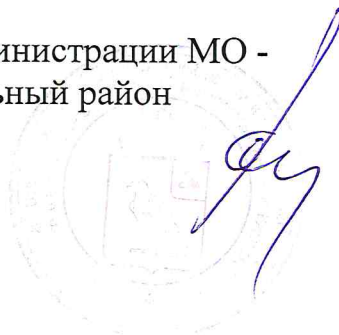
На основании приказов министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 10.10.2022 г. №1478 «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Рязанской области», от 15.12.2022 г. №1594 «О проведении перепроверки (пересмотра результатов) итоговых сочинений, написанных 07.12.2022 г. на территории Рязанской области», результатах проверки и перепроверки работ обучающихся 11-х классов

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить информационно-аналитическую справку о результатах написания итогового сочинения (изложения) (далее – ИС(И)) в общеобразовательных организациях Сапожковского муниципального района 07 декабря 2022 года согласно приложению.
2. Рекомендовать руководителям образовательных организаций:
  - довести содержание приказа до всех заинтересованных лиц;
  - использовать результаты написания ИС(И) с целью повышения качества обучения русскому языку и подготовке к сдаче государственной итоговой аттестации по русскому языку.
3. Контроль за исполнением приказа возложить на Крестьянинову Т.Н., методиста ОО и МП.

Начальник ОО и МП администрации МО -  
Сапожковский муниципальный район  
Рязанской области

Н.Ф. Чашкин



**Информационно-аналитическая справка о результатах написания итогового сочинения в общеобразовательных организациях Сапожковского муниципального района в 2022 - 2023 учебном году**

07 декабря обучающиеся 11 классов общеобразовательных организаций Сапожковского муниципального района принимали участие в написании итогового сочинения (как допуска к ГИА). Оценивание ИС(И) проводилось в форме «зачет» или «незачет». Написание итогового сочинения проходило на базе образовательных организаций, в которых обучаются выпускники. Для обеспечения организации проведения итогового сочинения и обеспечения объективности были созданы комиссии для проведения и комиссии для проверки итогового сочинения, аккредитованы 2 общественных наблюдателя. В ходе проведения итогового сочинения не были выявлены нарушения Порядка проведения итогового сочинения. Вся документация была оформлена в установленные сроки. По результатам перепроверки итоговых сочинений в Сапожковском районе нарушений не выявлены. Были перепроверены 100% сочинений в МОУ «Морозово-Борковская СШ» и 19% в МОУ Сапожковская СШ им. Героя России Тучина А.И.

**Результаты написания итогового сочинения**

Всего выпускников - 30 человек (100%).

Выполняли работу - 30 человек (100%).

Получили зачёт – 30 человек (100%).

Получили незачёт – нет.

Все выпускники писали ИС(И) на общих основаниях (обучающихся с ОВЗ и (или) детей-инвалидов в 11-х классах нет).

Для проведения ИС(И) были использованы темы из закрытого банка заданий, сформированного на федеральном уровне. В декабре 2022 года были предложены 6 тем (Таблица 1.). Выбор обучающимися тем изложения можно увидеть в Таблице 1.

**Таблица 1.**

НОМЕР	ТЕМА	ВЫБРАЛИ: кол-во человек - %		
		МОУ Сапожковская СШ им. Героя России Тучина А.И.	МОУ «Морозово-Борковская СШ»	Сапожковский район
102	Какую жизненную позицию можно назвать благородной?	8 – 30, 77%		8 – 26,6%
210	Что такое взаимопонимание?	1 – 3,85%		1 – 3,3%
310	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?	1 – 3,85%		1 – 3,3%
409	В чём ценность исторического опыта?	2 – 7, 69%		2 – 6,7%
512	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	2 – 7, 69%	1 – 25%	3 – 10%
605	Что делает человека подлинно счастливым?	12 – 46, 15%	3 – 75%	15 – 50%

Одним из обязательных критериев оценивания работы является привлечение в ИС(И) литературного материала. Обучающиеся в своих работах использовали материал произведений, указанных в таблице 2.



Таблица 2.

НОМЕР	ТЕМА	АВТОР, НАЗВАНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ
102	Какую жизненную позицию можно назвать благородной?	Л. Н. Толстой «Война и мир» М. А. Шолохов «Судьба человека» Н. В. Гоголь «Тарас Бульба» Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание» Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту» Максим Горький «Старуха Изергиль», «На дне» А. И. Куприн «Чудесный доктор» А. С. Грибоедов «Горе от ума» А. П. Платонов «Песчаная учительница»
210	Что такое взаимопонимание?	А. С. Грибоедов «Горе от ума»
310	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?	Н. В. Гоголь «Тарас Бульба»
409	В чём ценность исторического опыта?	Б. Л. Васильев «Сотников», «А зори здесь тихие...» М. А. Шолохов «Судьба человека»
512	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	Е. Замятин «Мы» Р. Брэдбери «Вельд» Умберто Эко «Оно»
605	Что делает человека подлинно счастливым?	Л.Н. Толстой «Война и мир», «Анна Каренина» И. А. Бунин «Господин из Сан-Франциско», «Куст сирени» М. А. Шолохов «Судьба человека» Н. А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо?» Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание» А. Грин «Алые паруса» М. Ю. Лермонтов «Мцыри» Ли Бардуго «Шестёрки воронов» Н. В. Гоголь «Шинель», «Портрет» И. С. Тургенев «Отцы и дети» И. А. Гончаров «Обломов» А. И. Куприн «Гранатовый браслет» М. Горький «Старуха Изергиль» О. Генри «Дары волхвов»

Для получения оценки «зачет» обучающимся необходимо было выполнить следующие условия: получить «зачет» по трем критериям: по критериям №1 и №2 и одному из трех других критериев. Данные о выполнении условия оценивания ИС(И) можно посмотреть в таблице 3.

Таблица 3.

Кол-во писавших сочинение					
Требование 1. Объем		зачёт	26 (100%)	4 (100%)	30 (100%)
		незачёт	-	-	-
Требование 2. Самостоятельность написания		зачёт	26 (100%)	4 (100%)	30 (100%)
		незачёт	-	-	-
Критерий 1. Соответствие теме		зачёт	26 (100%)	4 (100%)	30 (100%)
		незачёт	-	-	-
Критерий 2. Аргументация, привлечение литературного материала		зачёт	26 (100%)	4 (100%)	30 (100%)
		незачёт	-	-	-
Критерий 3. Композиция		зачёт	21 (80,8%)	4 (100%)	25 (83,3%)
		незачёт	5 (19,2%)	-	5 (16,7%)
Критерий 4. Качество речи		зачёт	23 (88,5%)	4 (100%)	27 (90%)
		незачёт	3 (11,5%)	-	3 (10%)
Критерий 5. Грамотность		зачёт	16 (61,5%)	1 (25%)	17 (56,7%)
		незачёт	10 (38,5%)	3 (75%)	13 (43,3%)
Итого		зачёт	26 (100%)	4 (100%)	30 (100%)
		незачёт	-	-	-

#### Требование № 1 «Объём итогового сочинения»

30 человек получили «зачёт». Анализ представленных работ показал, что все сочинения соответствуют рекомендуемому количеству слов.

#### Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

30 человек получили «зачёт». Анализ работ показал, что все сочинения написаны самостоятельно.

#### Критерий № 1 «Соответствие теме»

30 человек получили «зачёт». Большинство учащихся продемонстрировали умение рассуждать на предложенные темы, строить высказывания на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Важно отметить, что не во всех работах наблюдается умение выпускников глубоко осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события. Есть работы, в которых просто приведены краткие аргументы суждений со ссылками на художественный текст. В то же время все учащиеся сумели ответить на вопросы, поставленные в темах сочинений.

#### Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

30 человек получили «зачёт». Анализ представленных работ показал, что большая часть учащихся строили свои рассуждения на основе литературного материала. К сожалению, большинство из них привели в качестве доказательства только по одному художественному произведению. Большинство учащихся приводили в качестве аргументов примеры из зарубежной литературы, которые не входят в школьную программу. Остальные учащиеся опирались на произведения русской литературы. Уместно упоминали имена литературных персонажей, эпизодически использовали сжатый пересказ, что свидетельствует о хорошем знании текстов художественных произведений.



### **Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

25 человек получили "зачёт". Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогли продемонстрировать все выпускники. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Выпускники продемонстрировали умение не только логично выстроить рассуждение на предложенную тему, но и конкретизировать её в соответствии с собственным замыслом, а также умение не отклоняться от темы.

5 человек получили «незачёт». Учащиеся допустили грубые логические нарушения, мешающие пониманию смысла сказанного.

### **Критерий № 4 «Качество письменной речи»**

27 человек получили "зачёт". Почти все учащиеся умеют точно и грамотно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и разные грамматические конструкции, а также уместно употреблять литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания. Это говорит о том, что качество письменной речи на достаточно хорошем уровне.

3 человека получили "незачёт". К недостаткам по данному критерию можно отнести следующее: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала, использование разговорной лексики. Эти обучающиеся показали невысокое качество письменной речи, однообразие грамматического строя.

### **Критерий № 5 «Грамотность»**

17 человек получили "зачёт". Отмечен средний уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения. Получили «незачет» (т.е. допустили более 5 ошибок на 100 слов) по данному критерию 13 человек.

Это показывает низкий уровень грамотности: много и орфографических, и пунктуационных, и грамматических ошибок.

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- НЕ с разными частями речи,
- ошибки в слитном, раздельном и дефисном написании слов,
- написании -н- и -нн- в суффиксах прилагательных, причастий, наречий,
- ошибки в написании производных союзов.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися связаны с темами: «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися: нарушение согласования и управления; ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами; нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего; объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

По сравнению с результатами предыдущих лет 100 выпускников 11 классов получили «зачет» за итоговое сочинение с первого раза. В 2021-2022 году итоговое сочинение проходило в 2 этапа (2 выпускника повторно писали сочинение и 1 выпускник писал сочинение во второй срок из-за неявки на сочинение про болезни). В 2020-2021 учебном году 2 выпускника повторно писали итоговое сочинение.

#### **Рекомендации и предложения:**

- учителям-предметникам провести подробный анализ ошибок, допущенных при написании итогового сочинения, с целью планирования и проведения индивидуальной коррекционной работы с учащимися и подготовке к государственной итоговой аттестации по русскому языку в 2023 году.